



NUE 31-FR-2020

Falta de Respuesta

Lopez Castro contra Municipalidad de la Reina, Departamento de Chalatenango

Resolución Definitiva

INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA: San Salvador, a las diez horas con diecinueve minutos del día diecinueve de enero de dos mil veintiuno.

Descripción del caso

I. En fecha 2 de septiembre de 2020, **Crissia Meiber López Castro**, presentó solicitud por la supuesta falta de respuesta del oficial de información de la **Municipalidad de La Reina, Departamento de Chalatenango**, a su solicitud de información interpuesta en fecha 11 de agosto de 2020.

En atención a la delimitación realizada en el auto de admisión del presente caso, la información objeto de acceso por la peticionaria consistió en: *"resolución certificada del detalle donde se consigne calles o caminos vecinales que pertenecen a la jurisdicción de la municipalidad de La Reina, debiendo establecer la ubicación de cada calle o camino vecinal y fecha de adquisición"*.

Asimismo, por medio del auto de admisión pronunciado por este Instituto a las diez horas con nueve minutos del día trece de octubre de dos mil veinte, se requirió que de conformidad con el artículo 82 inciso 2° de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP), en el término de veinticuatro horas contadas a partir de la recepción de la correspondiente notificación, se remitiera el expediente administrativo de la tramitación de la solicitud; y de igual manera en dicho auto, se confirió traslado al oficial de información de la **Municipalidad de La Reina, Departamento de Chalatenango**, para que expresara las razones por las cuales había omitido brindar respuesta a la solicitud de la ciudadana. Sin embargo, no fue remitido el expediente administrativo ni fue rendido el informe de defensa.

Análisis del caso

El análisis jurídico del presente caso seguirá el orden lógico siguiente: (a.) determinación



de la existencia de falta de respuesta; y (b.) naturaleza de la información solicitada en el caso de mérito.

(a) Siendo evidente la obligación del oficial de información de la **Municipalidad de La Reina, Departamento de Chalatenango**, de dar respuesta a toda solicitud de información que los ciudadanos le presenten, es preciso determinar si se ha configurado la falta de respuesta alegada por la peticionaria.

La solicitante afirmó que luego de interponer su solicitud de información no había recibido respuesta de fondo por parte del oficial de información del ente obligado. Ahora bien, es importante tener en cuenta que el art. 75 de la LAIP, establece que la falta de respuesta a una solicitud de información en el plazo establecido habilitará al solicitante para acudir ante el Instituto, dentro de los quince días hábiles siguientes, para determinar si la información es pública y eventualmente ordene su entrega.

Para el caso en comento, la solicitud de información de la ciudadana fue interpuesta ante el oficial de información de la **Municipalidad la Reina, Departamento de Chalatenango**, el 11 de agosto del año 2020; en ese sentido, el último día para recibir la respuesta de dicha solicitud fue el 24 de agosto del 2020.

En concordancia con lo anterior, se ha determinado que la solicitud para el presente procedimiento de falta de respuesta fue interpuesta ante este Instituto el 2 de septiembre del 2020; es decir, dentro del plazo para ser admitida y darle el trámite correspondiente. Por ende, la falta de pronunciamiento por parte del ente obligado activa la garantía para el administrado, reconocida a través del procedimiento especial establecido en el art. 75 de la LAIP. En conclusión, cuando la ciudadana acudió a este Instituto aún no había recibido la información solicitada, por lo que la falta de respuesta se tiene por configurada.

b. Ahora bien, el art. 6 letra “c” de la LAIP establece que la **información pública** es aquella en poder de los entes obligados contenida en documentos, archivos, datos, bases de datos, comunicaciones y todo tipo de registros que documenten el ejercicio de sus facultades o actividades que consten en cualquier medio, ya sea impreso, óptico o electrónico, independientemente de su fuente, fecha de elaboración, y que no sea confidencial.

Asimismo, este Instituto ha reconocido que el derecho de acceso a la información tiene una condición indiscutible de derecho fundamental, anclado en el reconocimiento constitucional del derecho a la libertad de expresión (art. 6 de la Constitución) que tiene como presupuesto el derecho de investigar o buscar y recibir informaciones de toda índole, pública o

privada, que tengan interés público, y en el principio democrático del Estado de Derecho (art. 85 Cn.) que impone a los poderes públicos el deber de garantizar la transparencia y la publicidad en la Administración, así como la rendición de cuentas sobre el destino de los recursos y fondos públicos.

La información solicitada por la ciudadana consistió en una resolución certificada del detalle donde se consigne calles o caminos vecinales que pertenecen a la jurisdicción de la municipalidad de La Reina, debiendo establecer la ubicación de cada calle o camino vecinal y fecha de adquisición.

El requerimiento realizado por la solicitante López Castro, corresponde, en síntesis, a información relativa a la nomenclatura municipal, la cual está relacionada a una categoría de información oficiosa referida a los servicios que presta la Municipalidad de acuerdo a lo establecido en el artículo 10 núm. 10 de la LAIP y art. 1 núm. 1.10 del Lineamiento número 2 para la publicación de información oficiosa. Al respecto también el Código Municipal, que rige aspectos generales sobre el ejercicio de la gobernanza municipal, esboza que los Municipios tienen competencia en lo relativo al desarrollo y control de la nomenclatura y ornato público - art 4 núm. 3 del Código en comento-. En ese sentido, por orden legal, la Municipalidad se encuentra conminada a generar y documentar información relativa a la nomenclatura y ornato público municipal.

Finalmente, este Instituto advierte que la solicitante requirió que la información se entregue a través de resolución certificada, al respecto este Instituto evoca que la misma deberá atenerse a las tarifas dispuestas por la Municipalidad para tales efectos, de acuerdo a lo establecido en el artículo 61 de LAIP.

En virtud de lo anterior, y tomando en consideración que la Municipalidad no ha comparecido en esta sede rebatiendo la naturaleza pública de la información solicitada por la ciudadana, es procedente que este Instituto ordene a la **Municipalidad de La Reina, Departamento de Chalatenango**, a través de su oficial de información, que, en el plazo de **tres días hábiles** contados a partir del día siguiente a la notificación de esta resolución, entregue a la ciudadana **Crissia Meiber Lopez Castro** la información detallada en su solicitud de información.



Decisión del caso

De conformidad con las razones antes expuestas y disposiciones legales citadas y los artículos 6 y 85 de la Constitución de la República; 2, 30, 58 letras a) y b), 75, 86, 94, 96 y 102 de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP), este Instituto **resuelve**:

a) Tener por no remitido, el expediente administrativo relacionado con el presente caso.

b) Tener por no rendido el informe por parte del **oficial de información** de la **Municipalidad de La Reina, Departamento de Chalatenango**.

c) Ordenar al Concejo Municipal de la Reina, Departamento de Chalatenango que, a través de su oficial de información, en el plazo de **tres días hábiles** contados a partir del día siguiente a la notificación de esta resolución, entregue a la ciudadana **Crissia Meiber López Castro** la información detallada en su solicitud de información.

d) Ordenar al Concejo Municipal de la Reina, Departamento de Chalatenango que, a través de su oficial de información, veinticuatro horas después de finalizado el plazo mencionado en el literal anterior, remita a este Instituto el informe de cumplimiento de la presente resolución. Este informe debe de ser remitido por vía electrónica a la dirección: **oficialreceptor@ialp.gob.sv**.

e) Hacer saber a las partes que contra este acto administrativo sólo cabe el recurso de reconsideración, no siendo necesario agotar la vía administrativa, dejando expedito el derecho de acudir a la Jurisdicción Contencioso Administrativa, si así se considerase necesario.


f) Remitir el presente expediente a la Unidad de Cumplimiento de este Instituto para verificar la ejecución de esta resolución.

Notifíquese.-



PRONUNCIADA POR LAS COMISIONADAS Y LOS COMISIONADOS QUE LA SUSCRIBEN

...conforme a su original, con la cual se confrontó y para que lo proveído por este Instituto tenga su debido cumplimiento, se extiende la presente, a los veintiocho días del mes de enero de dos mil veintiuno.


José Augusto Hernández Funes
NOTIFICADOR
IAIP



